

**Sąd Okręgowy w Warszawie
XIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych
ul. Płocka 9/11b**

Wydział XIII sygn. akt: **XIII U 524/19**.

Pismo procesowe powoda

Odpowiadając na Zarządzenie wydane na rozprawie w dniu 19 listopada 2019 zakreślające mi 30-dniowy termin na złożenie ostatecznych wniosków dowodowych pod rygorem ich pominięcia wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie:

- 1) dowodu z zeznań świadka Jacka Piotra Maryana (przeprowadzenie dowodu w czasie jego planowanego pobytu w marcu – kwietniu 2020 w Polsce na adres jego rodziny - dane adresowe ustalę jak tylko świadek skonkretyzuje datę przylotu do Polski) oraz dowodu z dokumentu w postaci oświadczenia świadka (mieszkającego w Kanadzie) Jacka Piotra Maryana, które to oświadczenie zostało przesłane drogą elektroniczną dnia 18 lipca 2019 na okoliczności:
 - a) wykonywania przeze mnie prac zleconych w Instytucie Telekomunikacji PW od połowy roku 1980 do czasu wprowadzenia stanu wojennego 13 grudnia 1981,
 - b) wykonywania przeze mnie prac zleconych po wyjściu na przepustkę we wrześniu 1982,
 - c) Podejmowanie przeze mnie starań o objęcie ubezpieczeniem społecznym przez Instytut Telekomunikacji PW.
- 2) dowodu z dokumentów w postaci zestawienia moich zarobków za lata 1980-1981 sporządzonego przez Biuro Spraw Osobowych Politechnik Warszawskiej 30 kwietnia 2019 (z opisanymi później zastrzeżeniami) na okoliczność wysokości otrzymywanych zarobków z prac zleconych.
- 3) dowodu z dokumentu w postaci zaświadczenia z dnia 18 marca 1981 Instytutu Telekomunikacji PW na okoliczność wykonywanie przeze mnie prac zleconych od 1 czerwca 1980 oraz wysokości otrzymywanego wynagrodzenia.
- 4) dowodu z dokumentu w postaci mojej książeczki zdrowia na okoliczność objęcia mnie ubezpieczeniem w związku z wykonywaniem przeze mnie prac zleconych na PW.
- 5) dowodu z dokumentu w postaci mojego pisma z 27 września 1982 adresowanego do Politechniki Warszawskiej na okoliczność wykonywania przeze mnie prac zleconych przed ogłoszeniem stanu wojennego i po wyjściu z obozu internowania.
- 6) dowodu z dokumentu urzędowego tj. decyzji 16/19 Prezesa IPN na okoliczność wskazania okresu internowania.

- 7) dowodu z dokumentu urzędowego tj. decyzji DSE2-K0971-FT593-4/19 Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych na okoliczność niemożności wykonywania pracy z powodów represji politycznych po zwolnieniu mnie z Polskiej Agencji Prasowej na skutek ogłoszenia strajku oraz po zwolnieniu z internowania.
- 8) dowodu z przesłuchania strony powodowej tj. moich zeznań na okoliczność wykonywania przeze mnie prac zleconych w sposób ciągły od 1 czerwca 1980 do momentu ogłoszenia stanu wojennego oraz prac zleconych we wrześniu 1982 po wyjściu przeze mnie na przepustkę z obozu internowania.

UZASADNIENIE

Ww. wnioski dowodowe winny być dopuszczone i przeprowadzone w całości gdyż mają istotne znaczenie dla właściwego rozpoznania przedmiotowej sprawy, a co za tym idzie wykazania okresu oraz wysokości uzyskiwanego dochodu w okresie objętym postępowaniem tj. lat 1980-1982 gdyż ma to znaczenia dla prawidłowego ustalenia wysokości kapitału początkowego.

Odnosząc się do dowodów z dokumentów wyjaśniam, iż na podstawie art. 245 kodeksu postępowania cywilnego stwierdza, iż dokument prywatny sporządzony w formie pisemnej albo elektronicznej stanowi dowód tego, że osoba, która go podpisała, złożyła oświadczenie zawarte w dokumencie. Z kolei autentyczność tego dokumentu przesłanego pocztą elektroniczną można stwierdzić na podstawie powiązanych z nim metadanych:

1. Adresu IP serwera nadawczego,
2. Nazwy serwera nadawczego i serwera odbiorczego,
3. Adresów poczty elektronicznej nadawcy i odbiorcy,
4. Stempla czasowego serwera odbiorczego,
5. Identyfikatorów sesji.

Oświadczenie Jacka Piotra Maryana koreluje z innymi dowodami zebranymi w sprawie w tym również dokumentami:

1. Moim pismem z 27 września 1982 adresowanym do Politechniki Warszawskiej,
2. Zaświadczeniem z 18 marca 1981 wydanym przez Instytut Telekomunikacji PW,
3. Zestawieniami moich zarobków za lata 1980-1981 sporządzonego przez Biuro Spraw Osobowych Politechnik Warszawskiej 30 kwietnia 2019.
4. Zeznaniami świadka Mariana Dąbrowskiego, który potwierdza fakt zatrudnienia Jacka Maryana w Instytucie Telekomunikacji PW w omawianym okresie

Odnosząc się do całokształtu materiału dowodowego, który ze względu na znaczny upływ czasu jest ograniczony ze względu na brakowanie jak i niszczenie dokumentów, które nie miały kategorii archiwalnej A. Do chwili obecnej od czasu wykonywania przeze mnie prac zleconych w Instytucie Telekomunikacji PW minęło prawie 40 lat. Nie dziwi mnie zatem, iż nie zachowała się pełna dokumentacja finansowa z tego okresu. Swoje zastrzeżenia do zestawienia sporządzonego 30 kwietnia 2019 przedstawiłem już w załączniku do pisma procesowego z 18 września 2019. Niemniej jednak zestawienie jest cennym źródłem informacji, gdyż podaje wysokość moich zarobków na przestrzeni prawie półtora roku. Wprawdzie do września 1981 Politechnika mimo ustawowego obowiązku nie odprowadzała

za mnie składek ubezpieczeniowych, jednak roszczenie o ich uzupełnienie już się przedawniło i ZUS powinien ten okres traktować jakby składki były opłacone.

Zaświadczenie z dnia 18 marca 1981 jednoznacznie potwierdza, iż prace zlecone wykonywałem od dnia 1 czerwca 1981. Z książeczki zdrowia natomiast wynika, iż próbowałem uzyskać ubezpieczenie nie później, niż 19 marca 1981 oraz, miałem je w dniu 25 listopada 1981 a także ponownie 6 października 1982 po wyjściu na przepustkę z ośrodka internowania.

Moje pismo z września 1982 adresowane do Politechniki Warszawskiej jest autentycznym dokumentem sporządzonym 37 lat wcześniej, kiedy wszystko miałem świeżo w pamięci i nie myślałem jeszcze o emeryturze. Domagałem się wypłaty należnego wynagrodzenia za okres internowania. Takie wynagrodzenie dzięki staraniom profesora Mariana Dąbrowskiego w końcu otrzymałem. Zatem powinno być ono uwzględnione w przy obliczaniu kapitału początkowego.

Wszystkie informacje zawarte w moim piśmie zostały potwierdzone przez inne dowody i stanowią spójne umotywowanie powodów dla których mój kapitał początkowy powinien zostać przeliczony zgodnie z moimi żądaniami.

Decyzja DSE2-K0971-FT593-4/19 Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych potwierdza moje prawo do okresu składkowego za okres pozostawania bez pracy z powodów represji politycznych. Decyzja 16/19 Prezesa IPN potwierdza moje uprawnienie do liczonego podwójnie okresu składkowego za czas internowania.

Również moje zeznania będą miały istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia.

Nie udało mi się natomiast dotrzeć do *prawa powielaczowego* – pisma PP500-1565/81 Ministerstwa Pracy, Płac i Spraw Socjalnych z 20 grudnia 1981 informującego o zasadach wypłacania świadczeń z ubezpieczenia społecznego i wynagrodzeń dla osób internowanych.

- a) Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nie posiada dokumentów z lat osiemdziesiątych i skierowało mnie do Archiwum Akt Nowych.
- b) Archiwum Akt Nowych nie znalazło w swoich zbiorach Materiałów Informacyjnych MPPiSS z grudnia 1981 roku i zasugerowało poszukiwania w Bibliotece Narodowej, ewentualnie w innych bibliotekach numerów biuletynu Służba Pracownicza.
- c) W katalogu Biblioteki Narodowej nie figurują ani Materiały Informacyjne MPPiSS, ani biuletynu Służba Pracownicza.
- d) Wskazany przez AAN numer Służby Pracowniczej znalazłem w Bibliotece Uniwersytetu Warszawskiego. Niestety ani w numerze 3/82, ani w kilku najbliższych nie ma pisma, którego szukałem.

W tej sytuacji swoje roszczenie opieram na aktualnym stanie prawnym Rzeczypospolitej Polskiej. Wyrokiem K 35/08 z dnia 16 marca 2011 Trybunał Konstytucyjny orzekł:

[Dekret z dnia 12 grudnia 1981 r. o stanie wojennym \(Dz. U. Nr 29, poz. 154\)](#) jest niezgodny z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w związku z art. 31 ust. 1 Konstytucji Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej uchwalonej przez Sejm Ustawodawczy w dniu 22 lipca 1952 r. (Dz. U. z 1976 r. Nr 7, poz. 36) oraz z art. 15 ust. 1 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych, otwartego do podpisu w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 r. (Dz. U. z 1977 r. Nr 38, poz. 167).

Pozbawienie mnie wolności poprzez wydanie decyzji o internowaniu na podstawie dekretu o stanie wojennym było więc oczywiście bezprawne. Gdyby nie stan wojenny –

prace zlecone wykonywałbym także po 13 grudnia 1981 roku, co skutkowałoby zwiększeniem moich dochodów dla celów obliczenia kapitału początkowego.

Z ostrożności procesowej zastrzegam możliwość powołania nowych wniosków dowodowych, które mogą być konsekwencją stanowiska organu rentowego zobowiązanego w dniu 24 września 2019 roku do ustosunkowania się w terminie 14 dni do moich zarzutów zawartych w piśmie procesowym z dnia 18 września 2019. Do chwili obecnej nie otrzymałem jeszcze przygotowanej przez ZUS symulacji kapitału początkowego z uwzględnieniem dwóch krótkich okresów pozostawania przeze mnie bez pracy z powodu represji politycznych.

Nie znając ewentualnych zarzutów strony pozwanej co do moich twierdzeń nie mogę w sposób ostateczny sformułować wniosków dowodowych. Mam jedynie nadzieję, iż wątpliwości strony pozwanej wyrażone w decyzji z 28 grudnia 2018 co do wysokości moich zarobków w Instytucie telekomunikacji PW oraz okresu zatrudnienia zostały ostatecznie rozwiązane.



podpis

w załączeniu:

1. [Metadane wiadomości poczty elektronicznej](#)
2. [Pismo z Archiwum Akt Nowych](#)
3. [Rezultat przeszukiwania katalogu BN](#)
4. [Okładka numeru 3/1982 Służby Pracowniczej](#)