

P R O T O K Ó Ł

Dnia 27 października 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Anna Przesmycka

Protokolant: stażysta Judyta Kruza

na rozprawie jawnej/~~przy drzwiach zamkniętych~~ rozpoznał w Warszawie
sprawę Zbigniewa Saraty
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w Warszawie
o wysokość kapitału początkowego, przeliczenie emerytury

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 10:02

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Z uwagi na brak możliwości technicznych utrwalenia przebiegu posiedzenia za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk albo obraz i dźwięk protokół sporządzany jest wyłącznie pisemnie pod kierunkiem Przewodniczącej zgodnie z art. 158 par 2 k.p.c.

Odwołujący osobiście.

W imieniu organu stawiał się pełnomocnik Piotr Kania, ustanowiony w sprawie.

Nie stawiał się pełnomocnik odwołującego się radca prawny Anna Chamera, nie zawiadomiona o terminie rozprawy.

Odwołujący popiera odwołanie i oświadcza, że w ubiegłym tygodniu otrzymał dokument z IPN-u, z którego wynika, że jest prowadzone postępowanie związane z bezprawnym pozbawieniem mnie wolności w roku 1981r. Przez ówczesnego Komendanta Stołecznego Milicji i na podstawie art. 417 § 1 k.c. wnoszę o odpowiedzialność materialnej skarbu państwa za przestępstwo którego się dopuścił Jerzy Ćwiek ale on zmarł w 2014r. To nie jest nowe roszczenie tylko uzasadnienie mojego roszczenia o zaliczenie okresu przebywania w ośrodku internowania oraz uwzględnienie zarobków które bym w tym czasie otrzymywał do kapitału początkowego.

Pełnomocnik organu rentowego wnosi o oddalenie odwołania i podtrzymuje dotychczasowe stanowisko w sprawie. Oświadcza, że organ rentowy będzie mógł się odnieść do pisma złożonego w dniu dzisiejszym dopiero po jego otrzymaniu.

W tym miejscu odwołujący składa dwa dokumenty poprzez złożenie ich w skrzynce i oświadcza, że radca prawny Anna Chamera nadal go reprezentuje tylko aktualnie przebywa w szpitalu i nie mogła przyjść do sądu. Była przeze mnie poinformowana o terminie rozprawy.

W tym miejscu odwołujący się wskazuje, że organ rentowy pomimo zobowiązania sądu nie ustosunkował się do jego ostatniego pisma procesowego.

Sąd postanowił:

1. **odroczyć rozpoznanie sprawy bez terminu,**
2. udzielić ponownie organowi rentowemu 21- terminu na ustosunkowanie się do wniosku dowodowego z pisma z dnia 14.10.2020r. oraz ostatniego pisma procesowego licząc od dnia otrzymania tego dokumentu, pod rygorem ujemnych skutków procesowych,
3. akta przedstawić z korespondencją lub za 30 dni.

Posiedzenie zakończono o godz. 10:16

Protokolant:

Przewodniczący: