

**Sygn. akt III AUa 1183/21**

**P O S T A N O W I E N I E**

**Dnia 27 września 2021 r.**

**Sąd Apelacyjny w Warszawie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
w składzie:**

**Przewodnicząca - Sędzia SA Anna Michalik (spr.)**

**po rozpoznaniu dnia 27 września 2021 r. w Warszawie**

**na posiedzeniu niejawnym**

**sprawy Zbigniewa Saraty**

**przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w Warszawie**

**o wysokość emerytury**

**na skutek apelacji Zbigniewa Saraty**

**od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie XIII Wydział Pracy  
i Ubezpieczeń Społecznych**

**z dnia 27 maja 2021 r.**

**sygn. akt XIII U 524/19**

**p o s t a n a w i a :**

**odrzuć apelację.**

Sygn. akt III AUa 1183/21

## U Z A S A D N I E N I E

Wyrokiem z dnia 27 maja 2021 r. Sąd Okręgowy w Warszawie XIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w punkcie 1. zmienił decyzję z dnia 31 grudnia 2018 r., nr ENP/25/055116600 w ten sposób, że zaliczył do wysokości kapitału początkowego Zbigniewa Saraty (ubezpieczony) okresy od 15 kwietnia 1980 r. do 31 maja 1980 r. i od 4 listopada 1982 r. do 27 grudnia 1982 r., oraz ustalił wysokość emerytury od 1 marca 2019 r. po waloryzacji do kwoty 4.472,41 zł, w punkcie 2. oddalił odwołanie w pozostałym zakresie.

Z wyrokiem Sądu Okręgowego nie zgodził się ubezpieczony - reprezentowany przez zawodowego pełnomocnika - zaskarżając punkt 2. wyroku w całości apelacją.

Wobec niewskazania w apelacji wartości przedmiotu zaskarżenia zarządzeniem Referendarza Sądowego z dnia 5 sierpnia 2021 r. wezwano ubezpieczonego do usunięcia braku formalnego poprzez wskazanie tej wartości oraz podstawy jej obliczenia w terminie tygodniom pod rygorem odrzucenia apelacji. Powyższe wezwanie opublikowano w Portalu Informacyjnym Sądu w dniu 12 sierpnia 2021 r.

Zarządzeniem Referendarza Sądowego z dnia 13 września 2021 r. wezwanie do uzupełniania braków formalnych apelacji zostało uznane za doręczone w dniu 27 sierpnia 2021 r.

Braków formalnych apelacji nie uzupełniono.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.**

**Apelacja podlega odrzuceniu gdyż jego braków nie uzupełniono w terminie.**

Zgodnie z art. 368 § 2 zd. 1 k.p.c. w sprawach o prawa majątkowe należy w apelacji oznaczyć wartość przedmiotu zaskarżenia. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego sprawa o wysokość emerytury jest sprawą o prawo majątkowe (por. postanowienia Sądu Najwyższego, z dnia 5 kwietnia 2016 r., sygn. akt II UZ 62/15, LEX nr 2290413; z dnia 3 marca 2011 r., sygn. akt II UZ 5/11, LEX nr 846582). Niewskazanie w apelacji wartości przedmiotu zaskarżenia stanowi brak formalny, podlegający usunięciu w ramach tzw. postępowania naprawczego. Mając powyższe na uwadze, zarządzeniem Referendarza Sądowego z dnia 5 sierpnia 2021 r. wezwano odwołującego się do uzupełnienia braku formalnego apelacji poprzez wskazanie wartości przedmiotu zaskarżenia w terminie tygodniowym od doręczenia wezwania. Wezwanie to umieszczono w portalu informacyjnym w dniu 22 lipca 2021 r. Nieusunięcie w/ w braku formalnego apelacji w wyznaczonym terminie skutkuje odrzuceniem apelacji na podstawie art. 373 § 1 k.p.c.

Należy przypomnieć, że ustawą o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw z dnia 28 maja 2021 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1090), wprowadzono istotne zmiany w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842, dalej ustawa o COVID) dotyczące doręczania pism sądowych profesjonalnym pełnomocnikom. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu pandemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w ciągu roku od odwołania ostatniego z nich w braku możliwości wykorzystania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, sąd doręcza zawodowym pełnomocnikom pisma sądowe poprzez umieszczenie ich treści w portalu informacyjnym. Zasada powyższa nie dotyczy jedynie pism, które podlegają doręczeniu wraz

z odpisami pism procesowych stron lub innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu.

Zarządzeniem Referendarza Sądowego z dnia 13 września 2021 r. na podstawie art. 15 zzs<sup>9</sup> ust. 3 zd. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o COVID wezwanie odwołującego do uzupełnienia braków formalnych apelacji umieszczone w portalu informacyjnym w dniu 12 sierpnia 2021 r. uznano za doręczone w dniu 27 sierpnia 2021 r. Zgodnie z art. 15 zzs<sup>9</sup> ust. 4 w/w ustawy doręczenie pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego wywołuje skutki procesowe określone w Kodeksie postępowania cywilnego właściwe dla doręczenia pisma sądowego. Mając powyższe okoliczności na uwadze, tygodniowy termin do uzupełnienia apelacji ubezpieczonego upłynął w dniu 3 września 2021 r., do tego czasu odwołujący się mógł uzupełnić apelację czyniąc zadość wezwaniu. Sąd Apelacyjny nie odnotował odpowiedzi na wezwanie do uzupełniania wskazanego braku apelacji.

Nieuzupełnienie przez skarżącego braków formalnych apelacji pomimo wezwania reaktywuje sankcję wskazaną w art. 373 § 1 k.p.c., zgodnie z którym Sąd drugiej instancji odrzuca apelację spóźnioną, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie.

Sąd Apelacyjny mając powyższe okoliczności na uwadze, na podstawie art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 367 § 3 zd. 2 k.p.c. postanowił jak w sentencji.

**Anna Michalik**